

TONGERENEERST

DE ILLUSIE VAN EEN FUSIE OF ...
DE ZWANENZANG VAN TONGEREN

3 SEPTEMBER

VOLKSRAADPLEGING

WIJ STEMMEN MET Z'N ALLEN

Dit is een infobrochure over onze toekomst als Tongenaar

VOLKSRAADPLEGING



Maak samen het verschil, ga stemmen op 3 september !

U antwoordt op de vraag:
Bent u voor een fusie van de stad Tongeren met de stad Borgloon?
Ja of Neen

Volmacht nodig? Surf naar www.tongereneerst.be en klik op volmacht
Volg 'Tongereneerst' ook op facebook en instagram !

DE AANKONDIGING VAN DE FUSIE KWAM ALS EEN DONDERSLAG BIJ HELDERE HEMEL

Een reconstructie:

Twee jaar geleden op 23 april 2021 kwam er een schriftelijke vraag op de gemeenteraad van Tongeren waarbij de vrees werd geuit dat een mogelijke fusie binnenskamers zou beklonken worden.

Antwoord van burgemeester Dewael:

“Dat is niet mijn manier van werken; ik zal open kaart spelen zowel met de oppositie in de gemeenteraad als met de burgers van Tongeren en de fusiepartner.”

Maanden later blijkt echter dat in diezelfde periode het Tongers bestuur (= burgemeester en schepenen) een studie-opdracht aan een bureau uitbesteedde gericht op de fusie tussen Tongeren en Borgloon.

Begin augustus 2021, tijdens het zomerreces, laat de burgemeester de pers verzamelen en verkondigt via die weg aan de wereld dat er een fusie komt met Borgloon.

Nooit is de gemeenteraad daarover ingelicht, laat staan dat de Tongenaren of Lonenaren hierover naar hun mening gevraagd werd.

**Daarop groepeerde zich een aantal bezorgde burgers.
Ze wilden de Tongenaar een stem geven, verzamelden
3760 handtekeningen en verplichtten zo het Tongers bestuur
een volksraadpleging te organiseren op 3 september 2023.**

“ALS IEDEREEN DENKT DAT ZIJN BIJDRAGE NIETS UITMAAKT, KAN JE NOOIT GROTE DINGEN BEREIKEN”

KOGELSTOOTSTER JOLIEN BOUMKWO



'Tongeren Eerst' van links naar rechts: Gwenny Renquin, Jos Collaer, Georges Lysens, Jean-Pierre Pirllet, Jacqueline Vandeschoor, Eugène Hubrechts, Ginette Barée, Tijs Posen (Johnny Moureaux en Gilberte Bleus ontbreken)

De kinderen en hond wilden ook in het boekske staan.

VERPLICHTE FUSIES: DE NATTE DROOM VAN ÉÉN MINISTER

Vorige verkiezingen stond in geen enkel verkiezingsprogramma iets over een fusie. Toch drukken de besturen van Tongeren en Borgloon die nu door. Beide besturen schermen graag met de voornemens van minister Somers van Open Vld, die fusies graag wil verplichten in 2024. Maar wat minister Somers vergeet is dat hij minister is van een kleine Vlaamse partij en dat nationaal de cd&v, het Vlaams Belang en LDD niet voor een verplichting zijn. Ook Vooruit heeft zich nog niet uitgesproken over verplichte fusies. Somers spreekt dus voor zijn beurt.

“Een fusie door de strot rammen van gemeenten strookt niet met de autonomie die een lokaal bestuur heeft.”

Professor Herwig Reynaert van de UGent in HBVL

De besturen van Tongeren en Borgloon beloofden inspraak van de burger over de nakende fusie en organiseerden 4 themacafés. Na het laatste, in maart 2023, bleek dat die themacafés slechts 40 geïnteresseerden per keer aantrokken, amper 0,35 percent van de bevolking. Kritische reacties vanuit het spaarzaam aanwezige publiek werden niet gesmaakt. Sommige deelnemers aan de themacafés kregen stevast de indruk dat de fusie al beklonken was, “in kannen en kruiken” zou de cafébaas zeggen. Als reactie op de armtierige themacafés van de stad ontstond onze groep ‘Tongeren Eerst’. Wij zijn bezorgde Tongenaren die hun stadsgenoten correct willen informeren over de gevolgen van een fusie.

“Ik ben persoonlijk geen grote fan van fusies omdat ik niet zeker ben dat een grote gemeente per se beter bestuurd wordt. Ik denk dat één van de sterktes in ons land is dat die gemeentepolitiek zeer dicht bij de mensen staat. Schepenen en raadsleden zijn gekend bij de bevolking. Anderzijds stel ik ook wel vast dat de vereisten stijgen. Maar persoonlijk ben ik eerder voorstander dat gemeenten met elkaar samenwerken.”

Alexander De Croo in Het Nieuwsblad 11 februari 2023.

2 STEDEN MET EEN E

GEEN ENKELE ANDERE VAN DE VRIJWILLIGE FUSIES IN VLAANDEREN
IS EEN FUSIE TUSSEN 2 STEDEN !



Historisch gezien is het een vloek om 2 belangrijke historische steden te laten fusioneren:
Tongeren, de oudste stad van België met de gravenstad Loon.

Een stad heeft immers een rijker verleden en een sterkere identiteit dan fusiegemeentes,
die zijn samengesteld uit dorpen, groot en klein. Met Tongeren als dominante stad,
zal Borgloon na de fusie haar identiteit grotendeels prijsgeven en dat zal de Lonenaar haar
politici niet in dank afnemen.

EIGEN GESCHIEDENIS

GEOGRAFISCH ZAL 'TONGEREN-BORGLOON' LIJKEN
OP EEN VORMLOOS GEHEEL WAARVAN DE AFSTAND TUSSEN DE UITERSTE
DORPEN (RIJKEL - SLUIZEN) MEER DAN 22 KM BEDRAAGT !



Tongeren en Sint-Truiden zijn groot genoeg en hebben geen nood aan een fusie om beter te functioneren. Borgloon is beter af met een fusie of een samenwerkingsverband met aangrenzende gemeenten (Heers, Wellen, ...), zoals dat al het geval is met bv. de politiezone 'kanton Borgloon'.

De wijze waarop beide Besturen de fusie opdringt aan haar bewoners, zonder dat hun mening gevraagd wordt, wijst op een democratische tekortkoming. Dat hoort niet thuis in het Vlaanderen van vandaag en voorspelt weinig goeds over een gefusioneerd Bestuur.

INTERVIEW MET AMBIORIX

Ambiorix is op zijn bronzen tenen getrapt. Die kunnen normaal veel hebben maar het hele fusieverhaal zit hem hoog. Vooral ook omdat hij als geen ander weet wat de stad doorheen de eeuwen al heeft doorstaan. En dan nu dit.

Ich stùn op ontploffë. Ich hôo hai op de mêert al d'ein én d'àandër opgëvangë, mê gistërë hét Pijkë, owk nën échte Tùngënër, mig vertéld wai dë stiel én de rik stèk. Dóo zou den einë of den àandërë halketie èn aku'od gemôk hùbbë mét dai van Loon vùr tê fusioniérë. Stêl oeg dat éns vùr. Mée as twéedoezend ju'or vèrkwansëlë vùr wat appèlë én èh pútche sjroop. Ich kraig hìnnëvèl j'eùvër mën héel laif as ich gewoon trôn dénk.

Dat akkoord zit u blijkbaar erg hoog Ambiorix?

Ôoh djë wét het toch. Én Belgik vùulë de Vlómíngë zich méer Vlómíng as Bèls, én Limburg vùulë zich dai méer Limburger as Vlómíng. Mê én Tongërë gēit dat nog èh fameus stùkskë vèrdër. Në Tùngënër és én de jéstë plak Tungënër én niks àanës. Ich kraig dan ouk het painlik gëvùul dat dai héel históre én gank gëstó'ke és dùr einë wôo nie van hai és. Ènnë échtë Tùngënër zou zë stadgëvùul nie vùr dattig zilvèrlíngë vèrkoupë.

Maar in de folder van de Stad staat toch dat we met zo'n fusie veel geld zullen binnenrijven: meer als 21 miljoen.

Dat, mënne béstë kammërôot, és wai zë hai zòudë zéggë, én kwakkël zo groot as de kùnsemtoem. De fusies zín dën hobby van dëe Vlomsë ministër aut Mèchëlë. De bèluofde gèldvùrdeilë zoudë komë van de Vlòmsë rëgiéring. Van bóo hólë dai dat gèld? Van hêt feddërôle goevèrnemènt én bóo hólë dai dat? Djûs aut ous môolë. Dus vèrgèt hêt mèr as djié dénk dat oerë portëmonné iet dikkër zou wi'énnë. Èh fēit és dat dë politiekers méer gôn verdīēnë omdat de oppèrvlakte én de énwonërs én kwantitait grôttër wi'énnë. Zit mèr gërùs, dai awtgëslu'opë habsjàarë wétë altaid bóo de goeï bôttër tè vénnë és.

Ambiorix, de fabeltjes over de financiële voordelen van een fusie en het miskennen van het Tongerengevoel hebben u meer dan boos gemaakt.



Ôoh djë wét het, béste man. Ich zóot, ên pôor dùug gëlée, êh glúskë te dréenkë mét Slievë Vrouw van Tongërë. Vêe zóote nwó të kôotë i'euver de majnëfiek gelükte króningsféstë. Slievë Vrouw zàag dat vë iet gemein hootë mét èlkâandër. Dik i'euver de drai doezend Tùngënëre hùbbë vrainwillig métgedùn ôn dai éngëtougë zéve juôrlëksë processë én zèlfs êh bîtsjë méer Tùngënëre hùbbë dë vòlkbevrugging ôofgëdwongë. Zoïët krëg djë allëin én dées stad vjédig. Ên héél Belgiekskë kônnë zë dóo ên pünt ôn zuigë.

Mét allë rëspêk vùr dë énwonërs van Loon, ich wil ént middë van Tongërë blaiwë stùn én Slieve Vrouw van Tongërë hét gein goesting vùr dë nôom te vëraandërë op heurë paspôôr. Tongërë és al twéedoezend juòr van ós én van de Tùngënërrë. Vë hùbbë én dai twintig eeuwë al héél wat tiégë gëhougë of trùk bautë gëgooid: De Hunnë, de Noormannë, de Spônjàars, de Oostenrijkërs, de Fransë, de Hollèndërs én de Praisë zelfs drai kээр,

én 1870, én 1918 én én 1945.

Vandôog moet de deur tau, nie vùr në vijaand mê vùr de laai van hêt sjoon stëdjë Loon. Minsë wôo warsjainlëk, dai bëlàachelikkë kèrmës ouk nie willë.

**Béste stadsgënótë,
gôt de dèrdë
septembër oer stùm
autbréngë én lùt dai
bàboes wétë wôo vë
willë.**

Dùn zë hêt dan toch nog, dan lùt ich mig ên bronzë vëlies môokë én ich vërhaais. Bóhéén, ich én wéét het nog nie. Missjïn nuo Valmêer of Zichë-Züssë-Boldër, as dai dùrpkës ouk al nie opgefret zin dùr fusies.

interview door Georges Lysens



HET GEMEENTEFONDS IS EEN KLUWEN GEWORDEN !

Steden en gemeenten ontvangen jaarlijks middelen uit twee grote fondsen, het Gemeentefonds en het Plattelandsfonds. Die toekenning van middelen gebeurt op basis van een aantal criteria maar de verdeling van middelen is doorheen de jaren scheefgegroeid en achterhaald en benadeeld de kleine gemeenten.

Een inwoner van een grote stad als Gent of Antwerpen is voor Vlaanderen bijvoorbeeld meer dan 1400 euro waard, terwijl een inwoner in kleinere gemeenten slechts 110 of 150 euro waard blijkt te zijn.

Het is zo dat de gemeentelijke openbare financiën onder druk staan en dat heeft te maken met de wildgroei aan bevoegdheden. Somers zou nu zelfs ook graag de VDAB op lokaal niveau willen laten werken. Het is toch niet okay dat Vlaanderen zomaar bevoegdheden overhevelt naar lokale besturen en vervolgens de gemeenten verweesd achterlaat met een hoop bijkomende kosten en een dienstverlening die tekort schiet. Natuurlijk krijgen sommige gemeenten het dan moeilijk. Dan plots doen geloven dat fusies de zaligmakende oplossingen zijn onder het mom van 'samen sterker' is larie.

“Minister Bart Somers pleit voor verplichte fusies maar tegelijk wil hij de gemeenten voor 4 miljard euro extra bevoegdheden geven.” politicus Ludwig Vandenhove

Er is trouwens geen enkel bewijs dat grotere gemeenten beter zouden bestuurd worden dan kleinere gemeenten. Meestal zijn het de grotere gemeenten/steden die een enorm budget hanteren qua uitgaven en financieel in de slechtste papieren zitten.



STEDEN MOETEN NIET FUSIONEREN MAAR KUNNEN OOK SAMENWERKEN

Samenwerken is veel minder dwingend en ook zeer effectief.

Iedereen kent wel de intercommunale afvalmaatschappij Limburg.net, maar er zijn ook samenwerkingen via coördinatieorganen, lokale overlegplatforms, economische streekplatforms, politiezones en hulpverleningszones enz.

Tongeren liet onlangs een simulatie maken door een extern bureau uit Antwerpen over een mogelijkheid tot belastingsvermindering. Het bureau hield in haar studie rekening met milieu- en personenbelasting en de onroerende voorheffing.

De stad beloofde in haar boekje over de volksraadpleging dat een verlaging van de personenbelasting tot 7,1 percent en een afschaffing van de milieubelasting **eventueel** mogelijk is. Het is onfatsoenlijk van een bestuur om de mensen een belastingsverlaging voor te houden, waar een volgende bestuursploeg over moet beslissen.

De stad belooft een dorpenbeleid te gaan voeren, maar dat zal hoge kosten met zich meebrengen. De vraag is: kan de stad haar belofte van belastingsvermindering waarmaken met al die extra uitgaven in het vooruitzicht? Ze is nu al op zoek naar extra middelen om haar begroting in evenwicht te krijgen. Zo plant ze deze legislatuur de verkoop van 500 hectare van haar (dus onze) gronden om op die manier haar begroting tijdelijk in evenwicht te brengen. Dit betreft uiteraard een eenmalige ingreep. Verkocht is verkocht. Die **waardevolle** gronden komen nooit meer terug en zullen door toekomstige generaties gemist worden. De zoveelste onomkeerbare ingreep.

**het is niet fatsoenlijk van een bestuur om de
mensen een belastingsverlaging voor te houden,
waar een volgende bestuursploeg over
moet beslissen**

HOEZO FINANCIËLE VOORDELEN?

De Stad hamert voortdurend op de financiële voordelen van een fusie. Vlaanderen neemt bij een fusie een schuld over van 500 euro per inwoner; opgeteld komt dit voor het huidige Tongeren neer op een schuldovername van 16 miljoen euro. Alleen is dat een vestzak-broekzakoperatie, want die schuldaflossing zal uiteindelijk door de Vlaamse burger betaald worden: tot nu gaf Vlaanderen al een kwart miljard aan schuldovertnames uit, die door elk van ons betaald worden. Als de fusiegolf zich voortzet hebben we niets anders gedaan dan elkaar betaald.

In Nederland was er een fusiegolf in de jaren 2000. De Nederlandse staat ging ervan uit dat fusies een flinke besparing zouden opleveren, maar niets was minder waar: na de fusies zat men opgezaaid met 1 miljard extra schuld. Een Nederlands onderzoek uit 2014 van Maarten Allers (hoogleraar economie centrale overheden) toont aan dat fusies **geen** financiële voordelen opleveren.

“Herindeling om financiële redenen is zinloos. De uitgaven dalen doorgaans niet, zelfs niet bij kleinere gemeenten.” prof Maarten Allers

In Pelt begon men schuldenvrij aan de fusie en stevent men nu af op een schuld van 54 miljoen euro, zo vertelt Kevin Englicky van de oppositie in het TVL nieuws van 2 maart 2023. Een Deense studie uit 2016 van Jens Blom-Hansen, politicoloog aan de Aarhus University, kwam ook tot eenzelfde besluit na de grootschalige fusiegolf die Denemarken vanaf 2006 doorvoerde.

“De stelling dat met opschaling van gemeenten geld valt te verdienen is op drijfzand gebouwd.” Michiel Herweijer, hoogleraar bestuursrecht RUG

Voor het geld moet men het niet doen, integendeel. De schuldovername van Vlaanderen is een eenmalige tussenkomst, waar de fusiegemeente een korte periode van kan genieten maar die verandert structureel niets aan de financiële situatie van een gemeente of stad.

Kortom, beste Tongenaar, laat u niet misleiden door de wortel van de schuldaflossing die Bart Somers ons voorhoudt: ze is het raspen niet waard.

Het is trouwens een illusie te denken dat fusioneren loopt als 't fluitje van een cent. Fusioneren vraagt o.m. een reorganisatie van personeelsdiensten en het op mekaar afstemmen van administratie en communicatie. Specialisten van buitenaf zullen dat wellicht in goede banen moeten leiden en dat alles kost geld, veel geld.

Wat ook geld kost zijn naamsveranderingen en adreswijzigingen, nieuwe straatnaamborden en wegwijzers, borden zone 50 met de nieuwe stadsnaam op enz. . Iedereen zal een nieuwe pas moeten gaan halen. Heb je een bedrijf dan moet je in je communicatie de nodige veranderingen doorvoeren (brochures, briefhoofdingen, website, drukwerk, ...).

We besparen op termijn op bestuursleden zegt de stad dan en lijkt daarmee in het eigen vlees te willen snijden om de burgers voor hen te winnen. Maar wie wil dit nu eigenlijk? Momenteel zit er 1 gemeenteraadslid per 800 inwoners in de gemeenteraad. Na de fusie zal dat op termijn 1 lid per 1200 inwoners zijn. Burgers willen vooral gehoord en vertegenwoordigd worden in de gemeenteraad. Bestuurders moeten dicht bij het volk staan.

“Dezelfde kwaal die de nationale politiek verteert slaat nu ook lokaal toe: een vervreemding tussen burger en beleidsmaker.”

prof Jonathan Holslag in Knack

<https://www.bnnvara.nl/joop/artikelen/fusie-gemeenten-kost-juist-geldpersoneelsleden>

<https://www.rug.nl/news/2014/06/0627-gemeentelijke-herindeling>





DE SAMENLEVING HEEFT GEEN NOOD AAN NOG GROTER WIJ HEBBEN NOOD AAN DE EIGENHEID VAN HET KLEINE

Ik denk dat de uitdagingen in de huidige maatschappij van die aard zijn dat het niet het moment is om aan schaalvergroting te gaan doen omwille van het geld.

De globalisering, de ultieme schaalvergroting, brengt niet veel goeds met zich mee. Daar is men nu achter gekomen. Rijken worden rijker, armen armer. Bedrijven fusioneren en worden groter. Kleintjes verdwijnen. Laat nu net die kleintjes elk een eigenheid in zich dragen die hen uniek maakt.

Uiteindelijk is 500 euro schuldafname per inwoner de enige reden waarom vandaag iedere stad of gemeente bij de burens kijkt voor een mogelijke fusie. Zonder die voorgehouden wortel zou er van de meeste fusies geen sprake zijn.

Er is trouwens geen nood aan fusioneren. Samenwerkingsverbanden zijn waardevolle alternatieven en ze brengen geen hoge kosten met zich mee door reorganisaties. Fusioneren omwille van het geldgewin, zonder rekening te houden met het welzijn van de burger, is sowieso een slecht idee.

Een aparte gemeente behoudt bovendien haar eigenheid en de daarmee gepaard gaande sociale cohesie. Geef mij maar een samenleving met scherpe kantjes waarbij men strijdt voor identiteit: straten voor de mooiste versiering tijdens de Kroning, dorpen voor de strafste harmonie,

sportverenigingen voor de beker, ... Het zijn die kantjes die een maatschappij boeiend maken om in te leven. Een afgevljnde samenleving is saai, inspiratieloos, eenheidskoek. Je kan in een ziellose samenleving van niemand nog iets verwachten, want iedereen plooit op zichzelf terug, niemand ligt nog wakker van een ander. In zo een samenleving krijgt de politiek vrij spel, want niemand die nog zegt: "Gaan jullie nu eindelijk doen waar jullie voor verkozen zijn, een samenhang creëren tussen de mensen met wederzijds respect, een samenleving maken."

Tijs Posen

"Lokale beleidsmakers hebben vaak boter op het hoofd. Terwijl ze zwaar inzetten op communicatie, beroepen ze zich steeds vaker op communicatiebureaus en consultants om voeling te krijgen met hun stad en burgers. Je krijgt dan zichtbaarheid zonder betrokkenheid."

prof Jonathan Holslag in Knack



WAT MET DE DORP

**DE MENSEN HEBBEN GEEN NOOD AAN PRESTIGEPROJECTEN
ZE WILLEN EEN BESTUUR DAT KORT BIJ HEN STAAT**



Hoe groter structuren, hoe verder weg deze komen te staan van de mensen die op hen rekenen.

Besturen willen in onze maatschappij steeds meer inzetten op digitalisering
waardoor een stuk van de dienstverlening verdwijnt.

Alles moet efficiënt en kostenbesparend verlopen, maar dat is niet altijd ten goede van menselijkheid
in de dienstverlening. Een bestuur moet zo dicht mogelijk bij haar inwoners staan.

Dat kan het best wanneer een stad niet te groot is.

Een stad van 32.000 inwoners is volgens Vlaanderen zeker groot genoeg.

DORPEN NA EEN FUSIE?

**DORPEN HADDEN VROEGER EEN EIGEN BESTUUR
DAT WERD HEN AFGENOMEN
NU STAAN ZE AL TE VAAK IN DE KOU**



In de fusiecampagne van de stad valt het op dat ze de dorpen te vriend wil houden en hen wil winnen voor de fusie. De dorpen hebben dit immers allemaal al eens meegemaakt in 1977.

Men zoog het leven uit de dorpen richting de steden door centralisatie van diensten, ...

De stad wil nu budgetten toekennen aan de 30 dorpen waar die dan vrij over mogen beschikken.

Maar wie beslist dan hoe die democratisch uitbesteed worden? Het verminderen van het budget voor de dorpsrestaurants van 110.000 euro naar een 9000 euro per jaar voorspelt niet veel goeds.

Zijn er in Tongeren trouwens geen wijken die evenzeer te beschouwen zijn als kleine dorpen en die evenveel aandacht verdienen?

DEZE FUSIE 'LOONT' NIET EEN LOONSE VISIE OP DE FUSIE

Beste Tongerse vrienden,

Ook in Borgloon zijn we **niet** akkoord met deze opgelegde fusie, die het resultaat is van 2 burgemeesters die de partijdoctrine moeten volgen. Wie sprak daar over 'de kloof met de burger'?

Borgloon en Tongeren zijn verschillend, omdat we zo 'gelijk' zijn :

jullie zijn fier, wij zijn fier
jullie zijn een stad, wij zijn een stad
jullie hebben jullie verleden, wij hebben ons verleden
jullie willen jullie toekomst, wij willen onze toekomst
jullie hebben jullie taal, wij hebben onze taal
jullie hebben een unieke eigenheid, wij hebben een unieke eigenheid

En daarom passen we niet samen!

Elke Tongenaar en Lonenaar voelt diep in zijn hart dat dit fusieverhaal niet klopt.
Zelfs onze eigen, rechtgeaarde politici _als ze dat zouden durven_ beamen dit!

Deze fusie is gewoon verkeerd:

Geopolitiek is het een draak, absurd te noemen als je de kaart van Zuid-Limburg bekijkt.
Ze wordt ons ondemocratisch opgelegd en 'n gewone meerderheid volstaat om ze goed te keuren.
Het is een tijdelijke financiële zoethouder _vestzak – broekzak_ zonder toekomstperspectief,
zonder enige zekerheid zowel voor administraties als voor kantonnale afspraken.
Moeten brandweer- en politiezones bijvoorbeeld weer veranderen met alle
kosten en organisatorische aanpassingen van dien?
Een fusie houdt bovendien ook een verlies aan contact met de burger in.

In het belang van alle inwoners van Tongeren en Borgloon pleiten wij voor een bestuur dichtbij de burger. Het politiek gemeentelijk niveau is bij uitstek dat van het concrete contact, van de gemakkelijke aanspreekbaarheid, van de politiek tussen de mensen! Waarom dit opgeven?

Daarom steunen we 'Tongeren Eerst'.



Ga a.u.b. naar de volksraadpleging en verwerp deze fusie!

Tongeren Eerst, Borgloon Laatst. Dat is onze inschatting. Wij zijn en willen geen aanhangsel worden van Tongeren. Ook jullie Tongenaren boeten aan eigenheid in, een eigenheid die nu zo typerend is voor de oudste stad van België.

In Borgloon hebben we jammer genoeg geen volksraadpleging, maar nog **wel** een stem en een geheugen! Wij kunnen enkel hopen op 't gezond boerenverstand van onze gemeenteraadsleden.

Indien ze durven en eerlijk zijn met zichzelf, indien ze hun eigen toekomst bekijken en echt inzitten met de burgers, dan stemmen ze op de gemeenteraad van 24 oktober tegen deze fusie.

Dus Tongenaren, doe ons Lonenaren plezier en ga a.u.b. stemmen.

Laten we samen deze fusie verwerpen!

Fi dun NIE mie!

Namens bezorgde Lonenaren,

Wilfried Grommen en co

Een vleugje humor: ziet u in deze Rorschachtest* uw stad? Dan wil dat wellicht zeggen dat u best tegen de fusie stemt! Dus neen.



[*] Een Rorschachtest is een inktvlekkentest, de interpretatie die mensen aan de inktvlekken geven zegt iets over hun karaktereigenschappen en diepste wensen

TONGEREN EERST
AUGUSTUS 2023

**Tongeren Eerst is een burgerbeweging die werkt met eigen middelen
Wij kunnen uw steun gebruiken voor onze werking zodat we burgers kunnen blijven informeren
Steun Tongeren Eerst, wij strijden voor uw stad : BE51 7340 7212 4862**